

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Podomí

Pořadové číslo zápisu: 3
Datum konání: 18. 5. 2023 v 18:30 hod.
Místo konání: výstavní místnost Obecního úřadu

Ad. 1. Zahájení

Starostka obce Podomí, Kateřina Ševčíková, zahájila 3. zasedání zastupitelstva obce Podomí v 18:30 hodin a přivítala všechny přítomné zastupitele i občany.

K. Ševčíková konstatovala, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce a elektronické desce Obecního úřadu v Podomí, a to nejméně sedm dní před dnem konání zasedání. K. Ševčíková dále konstatovala, že je přítomno 8 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné.

Přítomní: dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1.

Omluven: P. Zouhar

K. Ševčíková navrhla ověřovatele zápisu I. Bohuslava a P. Fialovou. Tyto návrhy proběhly bez připomínek přítomných zastupitelů i občanů.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu 3. zasedání zastupitelstva obce I. Bohuslava a P. Fialovou.

Výsledek hlasování: pro 8 proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno

K. Ševčíková přečetla návrh programu zasedání zastupitelstva obce:

1. Zahájení
2. Rozpočtová opatření
3. Smlouvy o zřízení věcného břemene – EGD
4. Návrh na rozdělení hospodářského výsledku ZŠ a MŠ Podomí
5. Žádosti o změnu Územní plánu
6. Žádost ZŠ a MŠ Podomí o povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí v MŠ
7. Schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje
8. Různé

K programu nebyly vzneseny připomínky

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje program 3. zasedání zastupitelstva obce Podomí.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno

Ad 2. Rozpočtová opatření

Z důvodu nesouladu v plnění rozpočtu byla přijata rozpočtová opatření. Zastupitelstvo obce Podomí bere na vědomí rozpočtová opatření č. 4 a 5.

Ad 3. Smlouvy o zřízení věcného břemene – EGD

Jedná se o stavby, k nimž dříve dala obec Podomí souhlas v podobě smluv o smlouvách budoucích.

„Podomí, přípojka NN k RD Tihelka“

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: PR-014330065750/001-ADS se společností EG.D, a.s.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno

„Podomí, připojení NN k RD Piňos“

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: PR-014330072453/001-ADS se společností EG.D, a.s.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno

Ad 4. Návrh na rozdělení hospodářského výsledku ZŠ a MŠ Podomí

ZŠ a MŠ Podomí dosáhla v roce 2022 zlepšeného hospodářského výsledku ve výši 36 427,22 Kč a navrhuje zaúčtování této částky na účet č. 413000 – rezervní fond.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje zaúčtování zlepšeného hospodářského výsledku ZŠ a MŠ Podomí ve výši 36 427,22 Kč na účet č. 413000 – rezervní fond.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno

Ad 5. Žádosti o změnu Územního plánu

Obci Podomí bylo doručeno 5 téměř identických žádostí.

11. 4. 2023 byla DS doručena žádost pana P [redacted] S [redacted].

13. 4. 2023 byla DS doručena žádost pana M [redacted] Ch [redacted] a žádost pana I [redacted] K [redacted].

14. 4. 2023 byla emailem doručena žádost paní J [redacted] M [redacted].

14. 4. 2023 byla emailem doručena žádost pana R [redacted] K [redacted] – pan K [redacted] ve své žádosti, stejně jako všichni ostatní, uvádí, že „...jako dotčený vlastník, žádám tímto obec Podomí ...“. Pan K [redacted] však pozemek v této lokalitě vůbec nevlastní.

Žadatelé žádají, aby obec Podomí předala situaci z přílohy s názvem NÁVRH ZMĚNY ÚP Varianta č. 2 + sadové úpravy pořizovateli změny územního plánu a projektantovi, který byl

schválen na zasedání zastupitelstva obce Podomí dne 9. 3. 2023 se žádostí o zakomponování do konceptu navrhované změny územního plánu pro obec Podomí.

K. Ševčíková uvedla, že dne 9. 3. 2023 nebyl schvalován projektant, ale osoba, která má za obec Podomí komunikovat s pořizovatelem Změny územního plánu Podomí a s projektantem. Projektant byl schválen na zasedání zastupitelstva dne 23. 8. 2022, na kterém byli výše zmínění žadatelé přítomni.

Dále chtějí žadatelé nechat prověřit přiloženou situaci a doplnit řešení plochy veřejného prostranství.

V případě, že i více vlastníků na územní ploše B3, ale mimo navrhovanou přiloženou situaci bude požadovat zachování jejich parcel jako lokalitu pro rozvoj funkce bydlení, nemají žadatelé žádných námitek o rozšíření přiložené situace i o tyto případné pozemky v územní ploše B3.

Dle přiloženého návrhu je patrné, že žadatelé žádají o zachování svých pozemků v ploše B3 pro bydlení a předpokládáme, že by dle jejich návrhu mělo dojít k vyjmutí ostatních pozemků z plochy B3, protože dle navrhovaného řešení dojde ke zmenšení plochy B3 z 4,69 ha na 1,17 ha.

V návrhu se dokonce objevuje i zmenšení plochy B2, o které nebylo dříve vůbec jednáno z plochy o výměře 1,49 ha na výměru 1,08 ha.

Návrh Změny č. 3 ÚP Podomí je již zhotovitelem změny zpracován, nelze do návrhu nic přidávat, ani měnit. Než bude schválena konečná podoba změny územního plánu, není možné zahajovat novou změnu územního plánu. Z tohoto důvodu zastupitelstvo nemůže schválit výše uvedené žádosti.

Je třeba také upozornit na to, že ani jedna žádost neobsahuje veškeré náležitosti pro podání žádosti o změnu územního plánu. I z tohoto důvodu není možné žádostem vyhovět a postoupit je zpracovateli změny ÚP.

Když se v loňském roce řešila změna územního plánu, jeho návrh, bylo zastupitelstvo obce Podomí nařčeno z mnoha nekalých praktik, M. Ch[redacted] obcházel majitele pozemků v ploše B3 i ostatní občany, aby upozornil na to, že obec Podomí chce nechat prověřit vypuštění plochy B3 z ploch pro bydlení, nezmínil už však, že stavba RD je v této ploše problematická, prakticky nemožná. Svými mnohdy nepravdivými tvrzeními poškozoval nejen starostku obce, ale také její rodinné příslušníky.

Pevně věříme tomu, že pan Ch[redacted] i výše zmínění žadatelé obešli všechny majitele a ostatní občany Podomí i nyní a oznámili jim, že budou požadovat zachování svých pozemků v ploše B3, a navrhnou vyjmutí ostatních pozemků z této návrhové plochy. Stejně tak věříme, že se svým návrhem seznámili i majitele pozemku v ploše B2, který navrhuje k vypuštění, o čemž obec Podomí nikdy neuvažovala.

R. K[redacted] sdělil, že zastupuje svoje rodiče a má k tomuto plnou moc.

K. Ševčíková uvedla, že plná moc nebyla k žádosti přiložena a jestliže pan K[redacted] napíše „já jako vlastník“ není oprávněn tyto věci řešit.

P. Ch [redacted] se dotázal, zda byl obeznámen s veřejným projednáním, jak K. Ševčíková před chvílkou uvedla – že všem vlastníkům pozemků v ploše B3 byl zaslán dopis. K. Ševčíková se dotázala P. Ch [redacted], zda vlastní pozemek v ploše B3. Ten odpověděl, že asi ne. K. Ševčíková sdělila, že zastupitelstvo obce Podomí slíbilo, že obeznámí všechny majitele pozemků v ploše B3. P. Ch [redacted], který v této ploše pozemek nevlastní, by měl sledovat webové stránky obce a úřední desku.

M. Ch [redacted] je rád, že obec vlastníky obeslala a sdělil, že jejich návrh změny územního plánu je reflexe původního požadavku zastupitelstva obce Podomí, kdy obec Podomí chtěla vypustit celou lokalitu B3. Jedná se o návrh projektanta, který se snažil co nejvíce zredukovat stavební místa, o což se obec Podomí snaží na úkor již rozpracované a za obecní peníze uhrazené plochy B8 a ostatních. V návrhu je zmíněno, že ostatní lidé se mohou kdykoliv přidat a oni o tomto ví. Obec Podomí po dlouhých peripetiích přistoupila k tomu, že plocha B 3 se zachová, sice s podmínkou, což berou žadatelé za dílčí úspěch, protože kdyby se včas k této informaci nedostali, tak by o to přišli.

K. Ševčíková uvedla na pravou míru několik ne zcela korektních informací. Plocha B8 není rozpracovaná a nikdy rozpracovaná nebyla. V ploše B3 bylo navrhováno prověření, od začátku, což je uvedeno v usneseních. I když jsou žadatelé přítomní na schůzi, zřejmě vždy neví, o čem se jedná, proto je dobré si přečíst usnesení. Prověření plochy neznamena vypuštění. To má prověřit projektant. Obec Podomí nepřistoupila k tomu, aby plocha B3 zůstala zachovaná. Zatím se jedná pouze o návrh projektanta, obec Podomí se k tomuto návrhu bude vyjadřovat až u veřejného projednání. Obec Podomí nežádala projektanta o zachování plochy B3, pouze požádala o její prověření.

M. Ch [redacted], uvedl, že existuje zvukový záznam, kde starostka říká něco úplně jiného a bylo by to dobré zveřejnit na facebooku. M. Ch [redacted] zašle odkaz, kde se zveřejní, co přesně starostka říkala.

K. Ševčíková znovu upozornila M. Ch [redacted], že dochází k prověřování plochy, což je uvedené v usnesení, které by si měl M. Ch [redacted] přečíst.

M. Ch [redacted] uvedl, že usnesení četl.

K. Ševčíková řekla, že celou dobu jde o prověřování, protože k ploše B3 je velký problém v přístupu. Řešilo se na to schůzích několikrát a máme informace o tom, že zatím nebylo vydané žádné stavební povolení, protože není vymezené veřejné prostranství. A obci Podomí bylo doporučeno jak odborem územního plánování, tak stavebním úřadem, abychom možnost vyloučení lokality zvážili. Nikdo neřekl, že se lokalita hned vylučuje. Proto bylo zadáno prověření možnosti vyloučení projektantem, aby se k tomu vyjádřil on. V současné době není možné v této ploše stavět. Plocha B3 je v územním plánu od roku 2010, podmínky se od té doby změnilly. Není pravda, že by chtělo zastupitelstvo okamžitě plochu vyloučit, to může udělat jedině projektant, proto obec navrhla prověření vyloučení.

M. Ch [redacted] sdělil, že on byl osobně jak na stavebním úřadě, tak na odboru územního plánování a oba odbory shodně tvrdily, že požadavek přišel z obce, nikoli od nich.

K. Ševčíková odpověděla, že bylo jednáno s oběma institucemi. Pan Ž [redacted] může v červnu přítomným říci, zda se opravdu jedná o požadavek obce, nebo...

K. Ševčíková nemohla dokončit větu, protože jí skočil do řeči M. Ch[redacted], aby řekl, že mu pan Ž[redacted] sdělil, že Vyškov zásadně nemůže prověřovat všechny obce a všechny změny územních plánů, protože by nedělali nic jiného, než objížděli obce. A z tohoto důvodu navrhuji změny obce.

K. Ševčíková odpověděla, že se jedná o omyl M. Ch[redacted]. Kdokoliv chce v obci Podomí stavět, musí mít povolení odboru územního plánování. Celá situace nastala poté, kdy přišla žádost o stavební povolení v této lokalitě a jak odbor územního plánování, tak stavební úřad chtěli, aby obec nějakým způsobem lokalitu řešila. Protože se blížila doba prověřování územního plánu, bylo těmito odbory navrženo obci Podomí, aby tuto lokalitu dala projektantovi k prověření, protože stavba zde je velmi, velmi problematická.

K. Ševčíková dále uvedla, že vyjádření nechá na pana Ž[redacted] v červnu. Poznámka o tom, že vše je z obce už jednou zazněla, potvrdila ji i žena M. Ch[redacted]. K. Ševčíková s panem Ž[redacted] o tomto hovořila, ten sdělil, že takto informace nepodal a ženu M. Ch[redacted] ani nikdy neviděl. Takže v tuto chvíli K. Ševčíková nebude hovořit za pana Ž[redacted], ale počká na jeho vyjádření, až zde v červnu bude.

M. Ch[redacted] chtěl vznést další připomínku, M. Horáková ho upozornila, že své tři připomínky již vyčerpal.

M. Ch[redacted] chtěl položit dotaz za I. K[redacted], od kterého měl plnou moc.

K. Ševčíková se dotázala, zda pan I. K[redacted] zaslal dotazy a M. Ch[redacted] je může předat.

M. Ch[redacted] předal plnou moc. K. Ševčíková uvedla, že plná moc není úředně ověřená.

M. Ch[redacted] se ohradil, že v tomto případě není ověření nutné.

K. Ševčíková i M. Horáková konstatovaly, že klást dotazy na základě plné moci není možné, ale nakonec nechaly M. Ch[redacted] dotaz položit.

M. Ch[redacted] za I. K[redacted] požadoval vyjádření k zeleni, která byla v zaslaném návrhu.

K. Ševčíková odpověděla, že zastupitelstvo se k zeleni vyjadřovat nebude. Žádosti nebyly podané tak, jak je uvedeno v zákoně a zastupitelstvo nemůže řešit změnu územního plánu, když už změna územního plánu probíhá. Proto se zastupitelstvo k tomuto návrhu vůbec nebude vyjadřovat.

M. Ch[redacted] se dotázal, co bylo v žádosti špatně.

K. Ševčíková odpověděla, že by si měl M. Ch[redacted] projít zákon, který stanovuje povinné přílohy k žádosti o změnu územního plánu. Nic z toho nebylo doloženo.

K. Ševčíková se dotázala, zda má I. K[redacted] další dotazy.

M. Ch[redacted] odpověděl, že chtěl informace k tomu zelenému pásu.

K. Ševčíková znovu odpověděla, že se k tomuto nebude zastupitelstvo vyjadřovat.

Jelikož nebyly vzneseny další dotazy přítomných i nepřítomných účastníků schůze, bylo přistoupeno k návrhu usnesení.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí odmítá NÁVRHY ZMĚNY ÚP Varianta č. 2 + sadové úpravy z důvodu probíhající změny územního plánu obce Podomí a z důvodu nedodržení veškerých náležitostí pro podání žádosti o změnu územního plánu.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno

Ad 6. Žádost ZŠ a MŠ Podomí o povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí v MŠ

ZŠ a MŠ Podomí žádá o povolení výjimky z počtu dětí ve třídě, a to o navýšení o 4 děti na počet 28 dětí ve třídě po dobu školních prázdnin v měsíci červenci a srpnu.

Žádost byla zaslána na základě dotazů rodičů dětí z okolních vesnic, kde nejsou vždy mateřské školky v červenci a srpnu v provozu. Vzhledem k tomu, že první a poslední týden prázdnin navštěvuje mateřskou školkou zpravidla méně než 10 dětí, umístění dalších 4 dětí neznamená po organizační stránce žádnou překážku.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje výjimku z počtu dětí ve třídě, navýšení kapacity mateřské školky v Podomí o 4 děti na 28 dětí po dobu školních prázdnin v měsíci červenci a srpnu.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno

Ad 7. Schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje

Obec Podomí podala žádost v rámci dotačního programu Podpora provozu venkovských prodejen v Jihomoravském kraji pro rok 2023 a byla jí schválena dotace ve výši 70 000 Kč na akci Příspěvek na úhradu energií prodejny smíšeného zboží.

Podmínkou získání dotace je, že se obec Podomí bude podílet na úhradě energií, a to částkou 85 000 Kč. Takto budou ze 100% pokryty výdaje na energie v prodejně smíšeného zboží.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. JMK083069/23/ORR na realizaci akce „Příspěvek na úhradu energií prodejny smíšeného zboží“.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 1

Usnesení č. 8 bylo schváleno

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje dar prodejny SMÍŠENÉ ZBOŽÍ NA BĚLIDLE ve výši 85 000 Kč a pověřuje starostku k podpisu darovací smlouvy.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno

Ad 8. Různé

8.1. Žádost Povodí Moravy o sjednocení názvu toku

Jedná se o vodní tok, který je v současné době veden v mapách v části jako Podomský potok a v části jako Jedovnický potok. Na základě Rozhodnutí Ministerstva zemědělství, které požaduje

sjednocení názvu toku v celé délce navrhuje Povodí Moravy, s.p., aby se vodní tok dále nazýval pouze Jedovnický potok.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje návrh Povodí Moravy, s.p. na sjednocení názvu vodního toku, který se bude dále nazývat Jedovnický potok.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 1

Usnesení č. 10 bylo schváleno

8.2. Smlouva o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství

Jedná se o smlouvu se společností EKO-KOM, a.s., která zajišťuje sdružené plnění povinností pro zpětný odběr a využití odpadů z obalů vyrobených nebo dovezených do ČR na základě smluv, které má uzavřené s výrobcí nebo dovozci obalů. Smlouva se společností EKO-KOM, a.s., je uzavřená již několik let, ale vzhledem ke změně legislativy bylo nutné zpracovat novou smlouvu tak, aby vyhověla všem požadavkům. Pro obec Podomí se nic nemění – společnost RESPONO, a.s., bude i nadále odvážet tříděný odpad z naší obce a prostřednictvím společnosti EKO-KOM, a.s., budeme získat bonusy za množství vytríděného odpadu.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí v souladu s č. XVII. Všeobecných podmínek společnosti EKO-KOM, a.s. upravujících spolupráci s obcí při zajištění zpětného odběru, které jsou pro obec závazné v souladu se Smlouvou o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství č.: OS202320003131 pověřuje/zmocňuje společnost RESPONO, a.s., k plnění části povinností obce vůči společnosti EKO-KOM, a.s. dle uzavřené smlouvy.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 12 bylo schváleno

8.3. Oznámení o změně veřejnoprávní smlouvy

Město Vyškov pro naši obec zajišťuje projednávání přestupků, vzhledem ke změně zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich bude třeba uzavřít novou smlouvu. Doposud obec Podomí hradila ze svého rozpočtu příspěvek ve výši 850 Kč za každé oznámení přestupku. Tento poplatek bude zvýšen na 1 100 Kč. Město Vyškov žádá o vyjádření, zda obec Podomí s tímto návrhem souhlasí.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje navýšení částky za každé oznámení přestupku na 1 100 Kč.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 13 bylo schváleno

8.4. M. Ch[redacted] se dotázal na co je dar 85 000 Kč.

K. Ševčíková odpověděla, že dar je na energie.

M. Ch[redacted] se dotázal, na jak dlouhou dobu částka je.

K. Ševčíková odpověděla, že na rok.

Schůze skončila v 18:57 hodin.

Zápis byl vyhotoven dne: 18. 5. 2023

Zapsal: Ing. Barbora Bodnárová

Ověřil: Ing. Igor Bohuslav

Petra Fialová

Starostka: Kateřina Ševčíková

