

Zápis ze schůze zastupitelstva obce Podomí

Pořadové číslo zápisu: 12
Datum konání: 22. 9. 2020 v 19:30 hod
Místo konání: výstavní místnost Obecního úřadu

Ad. 1. Zahájení

Starostka obce, K. Ševčíková, zahájila 12. zasedání zastupitelstva obce Podomí v 19:30 hodin a přivítala všechny přítomné zastupitele i občany.

K. Ševčíková konstatovala, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce a elektronické desce Obecního úřadu v Podomí, a to nejméně sedm dní před dnem konání zasedání. K. Ševčíková dále konstatovala, že je přítomno 7 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné.

Přítomní: dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1.

Omluvení: M. Horáková, P. Zouhar

K. Ševčíková navrhla ověřovatele zápisu B. Bodnárovou a M. Piňose. Tyto návrhy proběhly bez připomínek přítomných zastupitelů i občanů.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu 12. zasedání zastupitelstva obce B. Bodnárovou a M. Piňose.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno

K. Ševčíková přečetla návrh programu zasedání zastupitelstva obce:

1. Zahájení
2. Žádost o zakoupení pozemku
3. Projednání podnětu k uplatnění vydržení služebnosti stezky, cesty – výzva k součinnosti a zápisu do katastru nemovitostí. Žádost o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, služebnosti a žádost o zřízení věcného břemene (zřízení služebnosti nezbytné cesty)
4. Smlouva o právu provést stavbu
5. Rozpočtová opatření č. 7, 8 a 9
6. Podnět k opravě zápisu z jednání zastupitelstva ze dne 25. 6. 2020 (dle zákona č. 128/2000 Sb., § 16 odst. 2 písm g)
7. Různé

K. Ševčíková navrhla doplnit program o bod č. 7 – Žádost o odkoupení obecního pozemku a bod různé projednat pod bodem č. 8. K programu nebyly vzneseny další připomínky.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje doplněný program 12. zasedání zastupitelstva obce Podomí.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno

Ad 2. Žádost o zakoupení pozemku

Jedná se o žádost manželů Zouharových, kteří mají zájem zakoupit pozemek parcela č. 218 – ostatní plocha, ostatní komunikace. Pozemek je přímo za zahradou manželů Zouharových.

Pozemek by měl sloužit jako přístupová cesta k pozemkům soukromých vlastníků, ale bez dobré vůle majitele navazujícího pozemku by toto nebylo možné. Přesto se Obec Podomí rozhodla pozemek zatím neprodávat.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí neschvaluje prodej pozemku parcela č. 218

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno

Obec Podomí bude s manželi Zouharovými v budoucnu řešit směnu pozemků, protože Obec Podomí dlouhodobě užívá pozemek, který Zouharovi vlastní a manželé Zouharovi mají zaplacený obecní pozemek.

Ad 3. Projednání podnětu k uplatnění vydržení služebnosti stezky, cesty – výzva k součinnosti a zápisu do katastru nemovitostí. Žádost o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, služebnosti a žádost o zřízení věcného břemene (zřízení služebnosti nezbytné cesty)

Jedná se o bod z poslední schůze zastupitelstva, kdy paní Helena Chovancová předložila zastupitelstvu tento svůj podnět a žádala o jeho projednání. Jelikož se jednalo o věc, se kterou se potřebovali zastupitelé blíže seznámit, bylo rozhodnuto, že bod bude projednáván na příští schůzi zastupitelstva.

Po podrobném přečtení dopisu a konzultaci s právním zástupcem obce Obec Podomí konstatuje, že právní nárok na vydržení služebnosti stezky, cesty nevznikl, Obec Podomí nebude uzavírat smlouvu o zřízení věcného břemene, ani neučiní žádné právní jednání, které je požadováno v dopisu ze dne 19. 6. 2020, předaném na podatelně Obecního úřadu Podomí dne 25. 6. 2020 a současně předaném zastupitelstvu obce Podomí na veřejné schůzi dne 25. 6. 2020.

Je třeba podotknout, že žádost byla podána zastupitelstvu obce Podomí paní Helenou Chovancovou v době, kdy již pozemek převáděla na jiného majitele. Přesto v dopise argumentuje, že se jedná o jedinou přístupovou cestu na její pozemky.

H. Chovancová oponovala, že v době jednání schůze byla stále majitelkou obou pozemků. K. Ševčíková upozornila, že sice v katastru jako majitelka ještě den nebo dva vedená byla, ale pozemky již převáděla, právní nárok na vlastnictví vzniká dnem podání žádosti na KN, potom

běží sice běží 20 dnů lhůta, ale nový majitel měl právní nárok na pozemek už ode dne podání návrhu na vklad.

M. Chovanec vznesl dotaz, jaký byl důvod od právního zástupce doporučit zamítnutí žádosti. K. Ševčíková odpověděla, že nevzniká žádný právní nárok.

Návrh usnesení

Obec Podomí konstatuje, že právní nárok na vydržení služebnosti stezky, cesty nevznikl, obec Podomí nebude uzavírat smlouvu o zřízení věcného břemene, ani neučiní žádné právní jednání, které je požadováno v dopisu ze dne 19. 6. 2020, předaném na podatelně Obecního úřadu Podomí dne 25. 6. 2020 a současně předaném zastupitelstvu obce Podomí na veřejné schůzi dne 25. 6. 2020.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno

Ad 4. Smlouva o právu provést stavbu

Jde o smlouvu s Jihomoravským krajem, která souvisí se zbudováním chodníku směrem na Senetářov, kdy bude zabráno 65 m², které jsou ve vlastnictví Jihomoravského kraje. Ten se zábořem souhlasí, ale obec Podomí po ukončení stavby a její kolaudaci požádá o bezúplatný převod pozemků pod nově vzniklým chodníkem.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o právu provést stavbu s Jihomoravským krajem.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno

Ad 5. Rozpočtová opatření č. 7, 8 a 9

Rozpočtová opatření byla provedena z důvodu nesouladu v plnění rozpočtu. Rozpočtové opatření č. 7/2020 bylo učiněno na straně příjmů ve výši 73 000 Kč, na straně výdajů ve výši 256 000 Kč s financováním 183 000 Kč. Rozpočtové opatření č. 8/2020 bylo učiněno na straně příjmů ve výši 654 500 Kč, na straně výdajů ve výši 193 900 s financováním -460 600 Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí bere na vědomí rozpočtové opatření č. 7/2020 na straně příjmů ve výši 73 000 Kč, na straně výdajů ve výši 256 000 Kč s financováním 183 000 Kč a rozpočtové opatření č. 8/2020 na straně příjmů ve výši 654 500 Kč, na straně výdajů ve výši 193 900 s financováním -460 600 Kč.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno

Rozpočtové opatření č. 9 je učiněno na straně příjmů ve výši 40 500 Kč, na straně výdajů ve výši 1 550 600 Kč s financováním 1 510 100 Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Rozpočtové opatření č. 9/2020 na straně příjmů ve výši 40 500 Kč na straně výdajů ve výši 1 550 600 Kč s financováním 1 510 100 Kč.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno

Ad 6. Podnět k opravě zápisu z jednání zastupitelstva ze dne 25. 6. 2020 (dle zákona č. 128/2000 Sb., § 16 odst. 2 písm g)

Jedná se o podnět podaný dne 10. 9. 2020 na podatelně Obecního úřadu Podomí, týkající se zápisu ze schůze zastupitelstva ze dne 25. 6. 2020. Podnět podala paní H. Chovancová.

Zastupitelstvo podrobně prozkoumalo jednotlivé části podnětu a shodlo se, že zápis, který byl ze zasedání učiněn a ověřen zapisovatelem je v pořádku a doplněn nebude. Starostka obce na červnové schůzi uvedla, že zápis nebude proveden doslovně, že v něm budou zmíněny důležité body. Tak se také stalo.

H. Chovancová uvedla, že na konci přípisu nabídla možnost zaslání audio nahrávky zápisu. Nikdo si ji nevyžádal, takže se domnívala, že zastupitelstvo s podnětem souhlasilo. Např. bylo v podnětu uvedeno to, jak jednotliví členové zastupitelstva odpovídali na dotaz M. Chovance, který byl na ně vznesen. A toto nebylo v zápisu zohledněno. Proto považuje H. Chovancová zápis za neúplný.

K. Ševčíková vysvětlila, že všichni zastupitelé nesouhlasili, tak to bylo také uvedeno v zápise. H. Chovancová se domnívá, že to tak jednoznačné nebylo. K. Ševčíková vysvětlila, že všichni zastupitelé nesouhlasí s tím, jak byl sjezd nezákoně postaven. Když bude posunutý o 5 m dál, nikdo s ním nebude mít problém. Toto už se několikrát projednávalo. Zápis zapisuje zapisovatelka, ověřují ověřovatelé, také ostatní zastupitelé se seznámili s podněty H. Chovancové a není možné, aby starostka sama řešila podnět k doplnění zápisu ze schůze. Toto musí zase řešit zastupitelstvo obce, rozhodně není doplnění zápisu pouze v kompetenci starostky. K. Ševčíková dále uvedla, že z jejího pohledu není důležité to, jak přesně reagovali jednotlivci, ale to, co zaznělo ode všech, tedy 5 m od štítové zdi sousední nemovitosti, ano, tam kde je sjezd nyní, ne. Není nutné slovíčkařit, ale v zápise musí být uvedené důležité věci, ty tam uvedené byly. Dále K. Ševčíková uvedla, že podnět bude přiložen k zápisu, takže kdyby přijela kontrola, může si podnět přečíst. Je v kompetenci zastupitelstva udělat zápis a potom schválit nebo neschválit případné připomínky k němu.

M. Chovanec se dotázal, na základě čeho byl zápis učiněn tak, jak byl učiněn.

K. Ševčíková uvedla, že na schůzi byla přítomná zapisovatelka, která zápis zapsala, všichni členové zastupitelstva zápis přečetli a ověřovatelé schválili, že je v pořádku.

M. Chovanec se snažil zastupitelstvu podsunout, že zpochybňuje audiozáznam. K. Ševčíková uvedla, že zastupitelstvo nic nezpochybňuje, ale stojí si za tím, že v zápisu jsou uvedené důležité body, které na schůzi zazněly. M. Chovanec oponoval, že důležité body uvedeny nebyly, ale upozornil, že se to bude asi projednávat někde jinde. K. Ševčíková uvedla, že má-li M. Chovanec pocit, že připomínka nebyla projednána dostatečně, nebo špatně, mohou si podat podnět jinam.

K. Gregor řekl, že není nutné slovíčkařit. Že každý může sdělit svůj názor, ten nemusí být zapsán slovo od slova, zásadní je výsledek hlasování.

M. Chovanec považuje slovíčkaření za důležité, protože ne tady, ale na jiných úrovních může být zásadní. K. Ševčíková odpověděla, že pro obec Podomí jsou důležité zásadní body, které se objeví v zápise. Má-li M. Chovanec potřebu používat zápis na jiných úrovních, má k dispozici audiozáznam, který může použít.

M. Chovanec vznesl dotaz, zda zastupitelstvo bude v budoucnu pořizovat audio nahrávky ze svých schůzí. K. Ševčíková odpověděla, že zastupitelstvo dříve tuto možnost nezvažovalo, protože to nikdy nebylo potřeba. Ale může tento podnět zvážit.

B. Bodnářová uvedla, že zápis je v pořádku a splňuje zákonnou povinnost uloženou zastupitelstvu obce.

M. Chovanec se dožadoval toho, aby byla audio nahrávka přiložena k zápisu z červnové schůze. K. Ševčíková uvedla, že když ji Chovancovi dodají, může ji k zápisu přiložit.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí nesouhlasí s opravou/doplněním zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Podomí ze dne 25. 6. 2020 dle návrhu paní Heleny Chovancové, doručeného dne 10. 9. 2020.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 8 nebylo schváleno

Ad 7. Žádost o odkoupení obecního pozemku

Jedná se o žádost pana Pavla Chovance podanou na podatelně Obecního úřadu Podomí dne 17. 9. 2020. Předmětem žádosti je odkoupení pozemku parcela č. 93 v k.ú. Podomí, který je ve vlastnictví obce Podomí.

Obec Podomí v současné době nebude prodávat parcelu č. 93, protože na ní vznikla neoprávněná stavba, jejíž odstranění se bude řešit soudní cestou (návrh na soud již byl podán). Obec Podomí již několikrát rozhodovala o prodeji parcely č. 93, stejně tak o prodeji parcely č. 94 a konstatovala, že tyto pozemky prodávat nebude.

M. Chovanec se dotázal, jak obec plánuje zachovat přístupovou cestu k pozemkům parcely č. 102 a 103.

K. Ševčíková konstatovala, že obec Podomí nemá zájem zachovávat nějakou cestu, protože od počátku pro Obec Podomí žádná přístupová cesta není, tedy není co zachovávat. Toto bylo vyjasněno již na minulé schůzi. Chce-li rodina Chovancova postavit sjezd přes pozemek obce, bude to možné pouze v případě, že bude sjezd umístěn ve vzdálenosti 5 m od štítové zdi sousední nemovitosti. Na toto byli Chovancovi několikrát upozorněni od obce Podomí, bylo jim to sděleno také emailem a od právního zástupce obce. Provedená stavba je neoprávněná. MěÚ Vyškov bude znovu rozhodovat o povolení stavby – v rozhodnutí bude již doslovně uvedeno, že jestliže chce stavebník zahájit stavbu, musí mít vypořádané majetkoprávní vztahy. Ale toto již dostali jistě Chovancovi na vědomí ve vyjádření Jihomoravského kraje.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí nesouhlasí s prodejem pozemku parcela č. 93.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se

Usnesení č. 9 bylo schváleno

Ad 8. Různé

8.1. Dotaz na dokončení chodníku

I. Bohuslav se ptal, zda bude dokončená stavba chodníku a sjezdu před domem paní Bohuslavové.

K. Ševčíková odpověděla, že zrovna v tomto místě došlo ke křížení s plynovodem, bylo nutné provést konzultaci s plynáři, přepracovat projekt a zažádat o jejich vyjádření, to již bylo dodáno, takže předpoklad je, že zadržení bude dokončeno v nejbližší době.

8.2. Dotaz na udržování účelové komunikace

M. Chovanec vznesl dotaz k přístupové cestě, parcela č. 1285/1, která vede k jeho pozemku. M. Chovanec upozornil na to, že se jedná o jedinou přístupovou cestu k jeho pozemku p.č. 1316. M. Chovanec zmínil dopis, ve kterém mu starostka obce oznámila, že obec nemá dostatečné kapacitní a finanční možnosti na zajištění údržby této účelové komunikace. Tento bod byl probírán i na minulé schůzi, kdy Obec Podomí podle M. Chovance sdělila, že obec účelovou komunikaci nehodlá záměrně udržovat, protože v jejím zájmu je pozemky pouze kupovat, ale ne se o ně řádně starat. M. Chovanec upozornil, že na účelové komunikaci může dojít k majetkové i nemajetkové újmě nejen jeho, ale i jeho rodinných příslušníků. M. Chovanec se dotazoval všech členů zastupitelstva obce, zda souhlasí s vyjádřením starostky obce ve výše zmiňovaném dopise. Jejich vyjádření bude předáno pojišťovně Allianz.

Starostka důrazně vyvrátila tvrzení, že obec Podomí hodlá pozemky pouze zakupovat, ale ne udržovat. Takto to na minulé schůzi zastupitelstva obce nezaznělo. Na minulé schůzi zastupitelstva už bylo vysvětleno, že obec Podomí nemá kapacitní ani finanční možnosti udržovat všechny účelové komunikace, což by bylo velmi finančně náročné, proto byly v dopise uvedeny finanční důvody. M. Chovanec sice požaduje udržování jedné účelové komunikace, ale když ji obec začne udržovat, bude muset přistupovat ke všem účelovým komunikacím stejně = také je udržovat. Chceme-li, aby obec investovala svoje finanční prostředky pouze do udržování účelových komunikací, můžeme tak učinit, ale potom se nebude obec v žádném směru rozvíjet. Nebylo by možné budovat chodníky, vyčistit rybník, investovat do školy atd. K tímto odůvodněním starostky souhlasili také jednotlivě všichni přítomní členové zastupitelstva.

Po sdělení názorů všech přítomných členů zastupitelstva se vyjádřil M. Chovanec, že se budeme všichni modlit za to, aby se na cestě nikomu nic nestalo.

K. Ševčíková odpověděla, že se jedná o polní cestu, která není v žádném špatném stavu, jestliže M. Chovanec polní cestu využívá, musí přizpůsobit jízdu jejímu stavu.

8.3. Žádost o vyjádření k žádosti

H. Chovancová požádala o písemné vyjádření k její žádosti týkající se věcného břemena.

K. Ševčíková odpověděla, že vyjádření zašle právní zástupce obce Podomí.

8.4. Potvrzení o platnosti územního plánu

J. Langhammerová se zeptala, jak je možné získat potvrzení o tom, že pozemek, který zakoupila za účelem výstavby rodinného domu je územním plánem určen jako stavební parcela.

K. Ševčíková přislíbila, že toto potvrzení vystaví.

Čas ukončení zasedání obecního zastupitelstva: 20:05

Zápis byl vyhotoven dne: 22. 9. 2020

Zapsala: Mgr. Pavla Kozumplíková

Ověřil: Ing. Barbora Bodnárová

Miroslav Piňos

Starostka: Kateřina Ševčíková

Kozumplíková
Barbora Bodnárová
Mi Piňos
Kateřina Ševčíková