

Zápis ze schůze zastupitelstva obce Podomí

Pořadové číslo zápisu: 18
Datum konání: 16. 9. 2021 v 19:30 hod
Místo konání: výstavní místnost Obecního úřadu

Ad. 1. Zahájení

Starostka obce Podomí, Kateřina Ševčíková, zahájila 18. zasedání zastupitelstva obce Podomí v 19:30 hodin a přivítala všechny přítomné zastupitele i občany.

K. Ševčíková konstatovala, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce a elektronické desce Obecního úřadu v Podomí, a to nejméně sedm dní před dnem konání zasedání. K. Ševčíková dále konstatovala, že je přítomno 7 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné.

Přítomní: dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1.

Omluvení: B. Bodnárová

Pozdní příchod: M. Piňos

K. Ševčíková navrhla ověřovatele zápisu Z. Sotolářovou a E. Trdého. Tyto návrhy proběhly bez připomínek přítomných zastupitelů i občanů.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu 18. zasedání zastupitelstva obce Z. Sotolářovou a E. Trdého a zapisovatelkou P. Kozumplíkovou.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno

K. Ševčíková přečetla návrh programu zasedání zastupitelstva obce:

1. Zahájení
2. Rozpočtová opatření č. 7, 8, 9
3. Prodej pozemků
4. Žádost včelařů o příspěvek
5. Dotaz k existenci přístupových cest
6. Smlouvy o smlouvách budoucích o zřízení věcných břemen
7. Žádost o odkoupení obecního pozemku parcela č. 94
8. Dotaz k vymezení užívání parcely č. 76 jako přístupové cesty k pozemkům
9. Různé

K programu nebyly vzneseny připomínky.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje program 18. zasedání zastupitelstva obce Podomí.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno

Ad 2 Rozpočtová opatření č. 7, 8, a 9

Rozpočtová opatření byla učiněna z důvodu nesouladu v plnění rozpočtu. Rozpočtové opatření č. 7 bylo učiněno na straně příjmů ve výši 207 000 Kč, na straně výdajů ve výši 103 300 Kč a s financováním ve výši – 103 700 Kč. Rozpočtové opatření č. 8 bylo učiněno na straně příjmů ve výši 4 424 100 Kč, na straně výdajů ve výši 67 400 Kč a s financováním ve výši – 4 356 700 Kč, rozpočtové opatření č. 9 bylo učiněno na straně příjmů ve výši 841 000 Kč, na straně výdajů ve výši 76 000 Kč a s financováním ve výši –765 000 Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí bere na vědomí rozpočtové opatření č. 7, které bylo učiněno na straně příjmů ve výši 207 000 Kč, na straně výdajů ve výši 103 300 Kč a s financováním ve výši – 103 700 Kč, rozpočtové opatření č. 8, které bylo učiněno na straně příjmů ve výši 4 424 100 Kč, na straně výdajů ve výši 67 400 Kč a s financováním ve výši – 4 356 700 Kč a rozpočtové opatření č. 9, které bylo učiněno na straně příjmů ve výši 841 000 Kč, na straně výdajů ve výši 76 000 Kč a s financováním ve výši –765 000 Kč.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno

Ad 3. Prodej pozemků

Na minulé schůzi byla zveřejněná informace o tom, že obec Podomí prodala manželům Řezáčovým před několika lety pozemek parcela č. 1331/2 a manželům Maruškovým pozemek parcela č. 1286/25. Jednalo se však o neplatný prodej. Neplatnost kupních smluv, kterými na tyto lidi byly pozemky převedeny, způsobila sama obec tím, že při prvním prodeji nedodržela postup stanovený zákonem o obcích (geometrický plán nebyl přiložen k záměru). Podle ust. § 579 odst. 1 občanského zákoníku "Způsobil-li někdo neplatnost právního jednání, nemá právo namítnout neplatnost nebo uplatnit z neplatného právního jednání pro sebe výhodu."

Pokud by nyní obec prodala pozemky za vyšší cenu třetím osobám, získala by z toho pro sebe výhodu, a to v rozporu se zákonem.

Při dalším postupu je důležité ust. § 579 odst. 2 občanského zákoníku, podle kterého "Kdo způsobil neplatnost právního jednání, nahradí škodu z toho vzniklou straně, která o neplatnosti nevěděla."

To by znamenalo, že obec musí současným uživatelům nahradit rozdíl mezi tržní cenou pozemků a kupní cenou, která by se jim vracela podle neplatné smlouvy, dále veškeré náklady, které od neplatné koupě pozemků na tyto pozemky vynaložili, a dále i případné náklady na právní zastoupení s touto situací související. Vyloučit nelze ani snížení ceny zbývajících nemovitostí, které by zmenšením výměry pozemků tvořících s nimi funkční celek mohly na hodnotě ztratit více, než činí prostá cena předmětných pozemků. Stejně nelze vyloučit ani další případné škody, které by se mohly objevit.

Ze všech těchto důvodů se jako správné řešení jeví prodat pozemky stávajícím uživatelům, neboť tímto prodejem bude mimo jiné naplněn důležitý zájem obce (i) nepoškodovat svým neplatným právním jednáním své občany, a rovněž (ii) postavit na jisto právní vztahy

plynoucí z neplatnosti původních smluv a zabránit tomu, aby obec musela poškozeným stávajícím uživatelům platit náhradu škody, která by mohla přesáhnout i výnos z prodeje nejvyšší nabídky. V tomto ohledu bude kupní smlouva obsahovat i ujednání o tom, že stávající uživatelé nemají vůči obci z původního neplatného prodeje žádné nároky.

M. Chovanec se dotázal, kolik přišlo žádostí o zakoupení pozemků.

K. Ševčíková odpověděla, že přišly 3 nabídky a dvě od současných uživatelů pozemků.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje prodej pozemku parcela č. 1286/25 manželům Blance a Vladimírovi Maruškovým. Tímto prodejem dojde k nápravě právních vztahů, které vznikly původním neplatným prodejem pozemku.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje prodej pozemku parcela č. 1331/2 manželům Nelly a Martinu Řezáčovým. Tímto prodejem dojde k nápravě právních vztahů, které vznikly původním neplatným prodejem pozemku.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno

Ad 4. Žádost včelařů o příspěvek

Spolek včelařů žádá o příspěvek ve výši 5 000 Kč na částečné pokrytí nákladů na nákup nového přenosného kompresoru na hubení parazitů. Včelaři žádají o příspěvek i okolní obce, které příspěvek poskytnou.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje dar spolku včelařů zastoupených panem Vratislavem Hiršem ve výši 5 000.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno

Ad 5. Dotaz k existenci přístupových cest

Jedná se o dotaz, který zaslala Lenka Chovancová. Vyjmenované parcely jsou ve vlastnictví obce Podomí a ČR. Jedná se o cesty, které byly vymezeny v katastru nemovitostí tak, aby se vlastníci dostali ke svým pozemkům. Jedná se o cesty vedené v katastru nemovitostí, nikoliv však v pasportu místních komunikací, ani v územním plánu obce. V případě, že by paní Chovancová měla zájem cesty využívat, bylo by třeba informovat o této skutečnosti zastupitelstvo obce Podomí, které se k tomu blíže vyjádří – k podmínkám využívání cest.

M. Chovanec nepochopil, jak je odpověď myšlená, nechal si vyjádření znovu zopakovat.

K. Ševčíková zopakovala poslední větu a ještě doplnila, že se jedná o cesty, které nejsou

zatím oficiálně využívané a hodlá-li je někdo využívat, měl by to obci oznámit a obec si stanoví, nebo sdělí podmínky, za kterých bude toto možné.

K. Ševčíková si všimla, že M. Chovanec si schůzi nahrává bez toho, aby to oznámil ostatním účastníkům schůze. K. Ševčíková upozornila M. Chovance, že takový postup není možný a chce-li schůzi nahrávat, musí to sdělit také ostatním účastníkům schůze, kteří se mohou při svých vyjádřeních dožadovat toho, aby nebyli nahrávání.

M. Chovanec sdělil, že cesta, na kterou se dotazovala jeho sestra je využívána, proč by si tedy ona, až ji bude chtít využívat měla žádat zastupitelstvo obce Podomí. K. Ševčíková sdělila, že cesta není užívána oficiálně a není v pasportu místních komunikací a jestli ji někdo užívá, zastupitelstvo to není schopné ovlivnit. A jestliže tuto cestu lidé nyní využívají, potom nemohou ale po obci jako M. Chovanec požadovat, aby ji obec udržovala. Až přijdou občané požádat oficiálně, bude jim sděleno, za jakých podmínek je možné cestu využívat (např. že ji nebude obec udržovat).

Ad 6. Smlouvy o smlouvách budoucích o zřízení věcných břemen

Jedná se o smlouvy se společností EG.D, a.s. na zřízení připojení NN k RD Piňos a k chatě Šíbl.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. PR-001030067000/001-MOPR pro přípojku NN pana Piňose.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. PR-001030063830/002-MOPR pro přípojku NN pana Šíbla.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno

Dále nám byla doručena smlouva o zřízení věcného břemene na elektro přípojku pro RD Ing Koutný. Dříve jsme již schvalovali smlouvu o smlouvě budoucí. Protože byla přípojka již zrealizována, schvalujeme smlouvu o zřízení věcného břemene.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: PR-014330071701/001-ADS pro pana Koutného.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno

Dostavil se M. Piňos.

Ad 7. Žádost o odkoupení obecního pozemku parcela č. 94

Žádost podala paní Helena Chovancová, která má zájem zakoupit parcelu č. 94, kterou vlastní obec Podomí. Paní Helena Chovancová již dříve dala podnět, aby se parcela č. 94 neprodávala do doby, než dojde k vyřešení soudních sporů s jejím sousedem. Po vyřešení soudních sporů paní Helena Chovancová požadovala na veřejné schůzi zastupitelstva obce Podomí dne 20. 6. 2019, aby obec pozemek parcela č. 94 neprodávala, protože měla obavy, že by si pozemek měl zájem zakoupit pan Matuška. Na schůzi v červnu 2019 bylo dohodnuto, že obec Podomí tuto parcelu prodávat nebude.

Obec Podomí nemá zájem prodat parcelu č. 94.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí nesouhlasí s prodejem parcely č. 94 paní Heleně Chovancové.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno

Ad 8. Dotaz k vymezení užívání parcely č. 76 jako přístupové cesty k pozemkům

Dotaz vznesl pan Pavel Chovanec na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Podomí umožnit majiteli pozemků parcely č. 74 a 75 přístup k jeho nemovitostem také parcelou č. 76. Pan Pavel Chovanec se ptá, jak bude zajištěné to, aby v budoucnu nedocházelo k blokování parcely č. 76, která je přístupovou cestou k jeho pozemku. Zajímají ho např. zaparkované automobily, uskladněný stavební materiál, výkopové práce či jiné blokování. Dále ho zajímá, jak bude zajištěné viditelné, permanentní a nezaměnitelné označení hranice obecní parcely, aby nedocházelo k mylnému užívání soukromého pozemku, což by mohlo vést k narušení doted' trvajícího pokojného stavu. Dále pan Pavel Chovanec zmiňuje, že má zájem o odkoupení parcely č. 76, protože slouží jako přístupová cesta k jeho pozemku.

Co se týká blokování pozemku, nemusí mít pan Pavel Chovanec obavy. V současné době se neplánuje rozšíření cesty. V případě, že se majitel parcel č. 74 a 75 rozhodne jakýmkoliv způsobem zasahovat do pozemku parcela č. 76, musí toto oznámit vlastníkově pozemku, tj. obci Podomí, která určí podmínky, za kterých toto bude možné.

Označením obecní části budoucího sjezdu se zastupitelstvo obce Podomí nebude v současné době zabývat, jelikož majitel pozemků parcely č. 74 a 75 neplánuje v nejbližší době zřídit sjezd i přes pozemek parcela č. 76. Označení bude součástí projektové dokumentace, ke které se bude obec Podomí vyjadřovat, až bude zřízení sjezdu aktuální.

Právě proto, že pozemek parcela č. 76 slouží jako přístupová cesta, obec Podomí nepředpokládá, že by pozemek nyní, nebo v budoucnosti prodala. Zastupitelstvo obce Podomí projednávalo už několik žádostí pana Pavla Chovance, který měl zájem si pozemek parcela č. 76 zakoupit a vždy rozhodlo, že pozemek, který je přístupovou cestou k pozemkům neprodá.

M. Chovanec se zeptal, zda bylo obci oznámeno, že bylo do parcely zasahováno. K. Ševčíková odpověděla, že se nejednalo o zasahování ve smyslu budování sjezdu – takto byl dotaz P. Chovance pochopen a takto ho také zastupitelstvo projednalo.

M. Chovanec se zeptal, zda když dojde k povrchovému porušení parcely č. 76 nejde o úpravu?

K. Ševčíková odpověděla, že úprava je, když dojde ke zpevnování parcely např. šterkem na obecním či vedlejším pozemku. K. Ševčíková s P. Tesařem hovořila o tom, že v současné době se nechystá sjezd rozšířit a bude-li tento zájem mít, musí požádat o souhlas obec a nadřízené orgány.

Ad 9. Různé

9.1. Směrnice č. 1/2021

Jedná se o směrnici evidence, účtování a odepisování majetku, kterou měla obec vydanou již v roce 2010, ale bylo do ní nutné doplnit specifikaci, že výdaje související se zajištěním financování a administrací přijatých transferů určených na financování pořízení dlouhodobého majetku jsou zahrnuté do nákladů souvisejících s pořízením tohoto majetku. původní směrnice z roku 2010 již byla zastaralá a bylo nutné ji aktualizovat.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Směrnici č. 1/2021 Evidence, účtování a odepisování majetku.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno

9.2. Dotaz M. Chovance k dopadové ploše na dětském hřišti.

M. Chovanec vznesl dotaz, zda kameny, které předložil před členy zastupitelstva, jsou na dětském hřišti bezpečné. M. Horáková se domnívá, že jsou bezpečné. K. Ševčíková vysvětlila, že frakce kameniva byla součástí projektové dokumentace a dle doporučení výrobce herního prvku. M. Chovanec nestál o odpověď K. Ševčíkové, ale upozornil ji, že se ptal zastupitelů obce. K. Ševčíková se omluvila a nechala vyjádřit všechny členy zastupitelstva. Z. Sotolářová hřiště kontrolovat nebyla, ostatní přítomní zastupitelé souhlasí s tím, že hřiště je bezpečné a frakce kameniva je v pořádku dle projektu. M. Piňos upozornil M. Chovance, že má-li strach, že se jeho dětem na hřišti v Podomí něco stane, ať do naší obce na hřiště nejedí, ale navštěvují hřiště v Senetářově. M. Chovanec má obavy, že když jeho syn spadne ze třímetrové výšky hlavou dolů na kameny, může se zabít. M. Chovanec uvedl, že K. Ševčíková nemá děti, tak si rizika neuvědomuje. K. Ševčíková odpověděla, že děti má, dvě, i když ne biologické a upozornila, že jestliže jsou děti malé a nešikovné, měli by rodiče zvážit, na jaké prvky je pustí. To, že jsou prvky certifikované neznamena, že se na nich nemůže nic stát. Toto je opravdu na rodičích, kteří by měli posoudit, zda a na jaký prvek své děti pustí.

Vyjádřil se také J. Koudelka, že za děti vždy zodpovídají rodiče.

I. Bohuslav navrhl zpracování provozního řádu, ale současně konstatoval, že rodiče by měli být zodpovědní za chování svých dětí. I. Bohuslav se vyjádřil, že se cítí trapně u poznámky M. Chovance, který řekl, že K. Ševčíková nemá děti, přestože všichni ví, že se stará o dvě, i když nebiologické, děti.

Čas ukončení zasedání obecního zastupitelstva: 19:57

Zápis byl vyhotoven dne: 16. 9. 2021

Zapsal:	Mgr. Pavla Kozumplíková	 <i>Kozumplíková</i>
Ověřil:	Zdeňka Sotolářová	 <i>Sotolářová</i>
	Eduard Trdý	 <i>Trdý</i>
Starostka:	Kateřina Ševčíková	 <i>Kateřina Ševčíková</i>
