

Zápis ze schůze zastupitelstva obce Podomí

Pořadové číslo zápisu: 11
Datum konání: 25. 6. 2020 v 19:30 hod
Místo konání: výstavní místnost Obecního úřadu

Ad. 1. Zahájení

Starostka obce, K. Ševčíková, zahájila 11. zasedání zastupitelstva obce Podomí v 19:30 hodin a přivítala všechny přítomné zastupitele i občany.

K. Ševčíková konstatovala, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce a elektronické desce Obecního úřadu v Podomí a místním rozhlasem, a to nejméně sedm dní před dnem konání zasedání. K. Ševčíková dále konstatovala, že je přítomno 6 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné.

Přítomní: dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1.

Omluvení: M. Horáková, M. Piňos, E. Trdý

K. Ševčíková navrhla ověřovatele zápisu K. Gregora a Z. Sotolářovou. Tyto návrhy proběhly bez připomínek přítomných zastupitelů i občanů.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu 11. zasedání zastupitelstva obce K. Gregora a Z. Sotolářovou.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno

K. Ševčíková přečetla návrh programu zasedání zastupitelstva obce:

1. Zahájení
2. Schválení účetní závěrky ZŠ a MŠ Podomí za rok 2019
3. Závěrečný účet obce Podomí za rok 2019
4. Zpráva dozorcí rady a závěrečný účet svazku obcí Drahanská vrchovina za rok 2019
5. Schválení smlouvy o poskytnutí dotace
6. Žádost o odkup parcely
7. Zařazení území obce do území působnosti MAS Moravský kras z.s.
8. Informace o stavbě sjezdu bez povolení majitele pozemku – obce Podomí
9. Rozpočtové opatření č. 6
10. Společné nákupy energií
11. Propachtování pozemků
12. Různé

K programu nebyly vzneseny další připomínky.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje program 11. zasedání zastupitelstva obce Podomí.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno

Ad 2. Schválení účetní závěry ZŠ a MŠ Podomí za rok 2019

Jedná se o přehled hospodaření školy v roce 2019. Je také součástí závěrečného účtu obce Podomí za rok 2019, který byl zveřejněn na internetových stránkách obce.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje účetní závěrku příspěvkové organizace obce Podomí, Základní školy a mateřské školy Podomí, k 31. 12. 2019 bez výhrad a připomínek v rozsahu těchto finančních výkazů: rozvahy sestavené k rozvahovému dni, výkazu zisku a ztráty, přílohy účetní závěrky.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno

Ad 3. Schválení závěrečného účtu obce Podomí za rok 2019

Přehled hospodaření obce Podomí za rok 2019. Závěrečný účet včetně všech příloh je uveřejněn na webových stránkách obce.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje účetní závěrku obce Podomí k 31. 12. 2019 bez výhrad a připomínek v rozsahu těchto finančních výkazů: rozvahy sestavené k rozvahovému dni, výkazu zisku a ztráty, přílohy účetní závěrky.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Závěrečný účet obce Podomí za rok 2019 bez výhrad.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno

Ad 4. Zpráva dozorčí rady a závěrečný účet svazku obcí Dražanská vrchovina za rok 2019

Kontrola Dozorčí rady svazku obcí proběhla dne 8. 6. 2020 a neshledala žádné chyby a nedostatky.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí bere na vědomí zprávu dozorčí rady svazku obcí Dražanská vrchovina.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno

Závěrečný účet svazku obcí Dražanská vrchovina

Jedná se o shrnutí hospodaření a činnosti svazku obcí Dražanská vrchovina v roce 2019. Závěrečný účet byl vyvěšen na internetových stránkách svazku, informace o jeho vyvěšení byla zveřejněna na internetových stránkách členských obcí, a také na jejich vývěškách. Závěrečný účet svazku obcí byl schválen Valnou hromadou dne 18. června 2020.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí bere na vědomí Závěrečný účet svazku obcí Dražanská vrchovina za rok 2019.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno

Ad 5. Schválení smlouvy o poskytnutí dotace

Jedná se o smlouvu č. JMK064880/20/ORR na příspěvek na energie pro prodejnu smíšeného zboží v Podomí ve výši 70 000 Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. JMK064880/20/ORR.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno

Ad 6. Žádost o odkup parcely

Jedná se o žádost manželů Ladislava a Ivany Matuškových, kteří žádají o zakoupení parcely č. 94 o výměře 94 m², která se nachází před domem č.p. 90.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí nesouhlasí s prodejem parcely č. 94.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 9 nebylo schváleno

Ad 7. Zařazení území obce do území působnosti MAS Moravský kras z.s.

Obec Podomí doložila pro současné programovací období souhlas se zařazením území do územní působnosti MAS Moravský kras z.s., jestliže chceme čerpat dotace prostřednictvím této MAS, je nutné územní působnost znovu schválit.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí souhlasí se zařazením svého správního území do územní působnosti MAS Moravský kras z.s. v období 2021-2027 a souhlasí s přípravou komunitně vedené integrované strategie území MAS Moravský kras z.s. pro období 2021-2027 na svém území.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno

Ad 8. Informace o stavbě sjezdu bez povolení majitele pozemku – obce Podomí

Při zahájení tohoto bodu upozornil pan M. Chovanec všechny přítomné, že si bude tento bod nahrávat.

Na minulém zasedání zastupitelstva obce Podomí starostka obce v bodě různém krátce informovala o tom, že paní Helena Chovancová započala se stavbou sjezdu na pozemku obce Podomí, i když jí byl opakovaně sdělen nesouhlas majitele pozemku – obce Podomí, a to písemně prostřednictvím dopisů, emailem i ústně. Toto upozornění dostávaly také blízké osoby paní Heleny Chovancové. Informace byla sdělena pouze proto, že obec Podomí řeší tuto situaci prostřednictvím svého právního zástupce.

Bod č. 8 „Informace o stavbě sjezdu bez povolení majitele pozemku – obce Podomí“ byl zařazen do programu na výzvu paní Heleny Chovancové ze dne 25. 5. 2020. Obec Podomí se k problematice neoprávněné stavby sjezdu na pozemku obce Podomí nebude dále vyjadřovat jinak než prostřednictvím svého právního zástupce. Tím je pan JUDr. Karel Střelec, Ph.D.

M. Chovanec vznesl dotaz, zda obec ví o možnosti uplatnění vydržení služebnosti stezky a cesty. Současně s paní H. Chovancovou předali dopis adresovaný: Obecní úřad Podomí Obec Podomí, Věc: Uplatnění vydržení služebnosti stezky, cesty – výzva k součinnosti a zápisu do katastru nemovitostí Žádost o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, služebnosti a žádost o zřízení věcného břemene (zřízení služebnosti nezbytné cesty). Současně žádali, aby tento dokument zastupitelstvo obce Podomí projednalo na dnešní schůzi, také informovali, že dopis byl dnes předán na podatelnu OÚ Podomí. Po zběžném přečtení dopisu zastupitelstvo konstatovalo, že dokument je příliš složitý na to, aby byl projednáván dnes, zastupitelstvo se musí s dokumentem nejdříve seznámit. Zastupitelstvo se k dokumentu vyjádří na své příští schůzi.

M. Chovanec vznesl několik dotazů týkajících se užívání sjezdu. Starostka obce na dotazy odpověděla. Obec nemá sjezd v katastrálních mapách, paní H. Chovancová tvrdí, že má katastrální mapu z dřívější doby, kde sjezd zaznačený je, už dříve slíbila, že mapu obci poskytne, zatím se tak nestalo. Obec Podomí nepovažovala dřívější úpravu pozemku za sjezd a pro zbudování nového sjezdu si stanovila podmínky. Ty byly sděleny ústně, zaslány písemně i emailem paní H. Chovancové a jejím rodinným příslušníkům.

B. Bodnárová upozornila na to, že zastupitelstvo obce musí jednat s péčí řádného hospodáře, a snaží se postupovat dle nejlepšího vědomí a svědomí a v zájmu obce.

B. Bodnárová se zeptala, jaký je důvod k tomu, proč sjezd na pozemek nemůže být postaven podle požadavků obce.

P. Chovanec odvětil, že navrhovaný sjezd je pro ně ekonomicky nejvýhodnější, v další části pozemku mají vedené přípojky a kontrolní šachty.

H. Chovancová vysvětlovala historii sjezdu – že dříve byla v jeho místě ulička, kterou se dalo procházet za zahradami majitelů nemovitostí až vlastně k bytovému domu a ke škole.

K. Gregor na vyzvání H. Chovancové potvrdil, že ulička pro pěší skutečně existovala, ale že si nepamatuje, že by v těch místech jezdily automobily či těžká technika JZD. K historii sjezdu se vedla diskuse.

H. Chovancová se vyjádřila ke sjezdu L. Matušky, který má na druhé straně své nemovitosti a stěžovala si, že ji omezuje na jejích vlastnických právech, když jí brání ve zbudování sjezdu na druhé straně.

K. Ševčíková upozornila na to, že paní H. Chovancové už několikrát sdělila, že pan L. Matuška nikdy nepodal žádný ústní nebo písemný požadavek na to, jestli a případně v jaké vzdálenosti má být sjezd postaven. Jedná se o rozhodnutí zastupitelstva obce, ne o požadavky pana Matušky. Obec Podomí zná vztahy, jaké mezi nimi jako mezi sousedy panují, a proto je více než zřejmé, že v případě, kdy začne praskat štítová zeď nemovitosti č.p. 90, nebude si vlastník stěžovat u sousedů, ale u obce, která sjezd povolila. Proto obec tímto rozhodnutím chrání sama sebe do budoucna. Pan Matuška nemá na toto rozhodnutí žádný vliv.

B. Bodnářová položila Chovancovým dotaz, zda by nebylo možné se nějak dohodnout. M. Chovanec jí za dotaz poděkoval, hodnotil ho velmi pozitivně, ale žádný návrh na domluvu nesdělil.

Dále pokračovala diskuse o historických mapách a pozemkových úpravách. K. Ševčíková se otázala, zda pozemek, který v současnosti vlastní M. Chovanec vlastnila dříve H. Chovancová. Odpověděli, že ano. K. Ševčíková se domnívá, že sjezd nebyl v pozemkových úpravách plánovaný z komunikace III. třídy, protože paní H. Chovancová se mohla na své pozemky dostat z účelové komunikace Na Zadních honech. To, že pozemek darovala, ji této možnosti zbavilo.

M. Chovanec upozornil na § 1091 Občanského zákoníku, kde je zmíněna nepřetržitá držba, což je v jejich případě užívání nutné přístupové cesty. K. Ševčíková se k tomuto bodu diskuse nechtěla vyjadřovat, není právník, ale domnívá se, že pozemkové úpravy umožnily paní H. Chovancové to, aby se na svůj pozemek dostala z jiné strany.

H. Chovancová poukázala na to, že je spousta nemovitostí na Horním konci, kde majitelé jezdí po obecních pozemcích a je obec neomezuje. K. Ševčíková odpověděla, že tito občané mají sjezdy vedle svých domů zaužívané a udržované, využívané dlouhé roky a pravidelně. Stane-li se něco s jejich domy v bezprostřední blízkosti těchto sjezdů, musí si řešit nastalé situace sami. Povolí-li obec Podomí nový sjezd, který bude nově zbudovaný a užívaný v blízkosti starého domu, může to působit problémy. V případě praskající štítové zdi atd. bude jistě majitel této nemovitosti požadovat náklady po obci Podomí, která sjezd povolila. Proto zastupitelstvo obce již dříve zvolilo bezpečnou vzdálenost nového sjezdu 5 m od štítové zdi č.p. 90.

M. Chovanec se vyjádřil k tomu, že sjezd není možné postavit dle požadavků obce, protože v daném místě je v příkopě kanalizační vpust' a dvě revizní šachty. Členové zastupitelstva obce odpověděli, že jistě existuje technické řešení, které toto umožní. Navíc, většina domácností má kanalizační šachty ve vjezdech a přejíždí po nich, proto by to neměl být problém ani v tomto případě.

M. Chovanec požadoval, aby se ke stavbě sjezdu vyjádřili všichni členové zastupitelstva obce. Ti tak učinili. Všichni přítomní zastupitelé obce jeden po druhém vyjádřili svůj nesouhlas s postavením sjezdu v bezprostřední blízkosti domu č.p. 90. Ale v případě, že se stavitelé chtějí se svým sousedem dohodnout a on bude souhlasit s tím, že sjezd bude postaven v menší vzdálenosti než 5 m od jeho štítové zdi, také obecní zastupitelstvo bude se stavbou souhlasit.

M. Chovanec a H. Chovancová požadovali vyjádření ke stavbě sjezdu také po L. Matuškoví. Ten odpověděl, že by si musel celou věc ještě promyslet.

P. Chovanec se dotázal, zda v případě, že bude souhlasit s posunutím sjezdu o 5 m, dle požadavků obce, bude obec ochotná zakoupit pro něho nevyužitelný pozemek o velikosti asi 60 m². K. Ševčíková odpověděla, že nabídne-li obci pozemek za cenu, za kterou běžně obec pozemky kupuje, obec pozemek koupí. Bude-li se jednat o vyšší cenu, bude o ní zastupitelstvo jednat.

M. Chovanec a H. Chovancová nesouhlasí s podmínkami zastupitelstva obce Podomí ke stavbě sjezdu na obecním pozemku. Vyžadují po obci Podomí, aby nechala zaplatit statický posudek, případně geologický posudek k tomu, aby mohl být sjezd postaven v menší vzdálenosti, než 5 m od štítové zdi č. p. 90. K. Ševčíková odpověděla, že tyto návrhy vzešly z jejich strany. Obci Podomí bylo slečnou Věrou Stehlíkovou již dříve navrženo, že pro stavbu sjezdu zajistí souhlasný podpis majitele nemovitosti, nebo posudek statika jeho nemovitosti, který potvrdí, nebo vyvrátí požadavek obce. Toto bylo již dříve H. Chovancové také sděleno. Obec Podomí nebude na své náklady zajišťovat posudky odborníků pro stavby, které jsou v zájmu občanů.

K. Ševčíková ukončila diskusi k tomuto bodu a uvedla, že se v zápisu z diskuse neobjeví každá připomínka slovo od slova. Zápis bude zestručněný a budou v něm uvedeny hlavní body diskuse.

Ad 9. Rozpočtové opatření č. 6

Rozpočtové opatření bylo učiněno z důvodu nesouladu v plnění rozpočtu. Rozpočtové opatření je přílohou tohoto zápisu.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno

Ad 10. Společné nákupy energií

I v letošním roce se obec Podomí zapojí do společného nákupu energií, díky kterému získáváme velmi výhodné ceny za elektrickou energii a plyn. Partnerem pro spolupráci bude opět obec Blatnička.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje Smlouvu o spolupráci s obcí Blatnička.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 12 bylo schváleno

Ad 11. Propachtování pozemků

Obec Podomí zakoupila pozemek v k.ú. Senetářov, který je třeba propachtovat. ZD Kojál Krásensko ho přijme do pachtu jako součást nové smlouvy. Proto byl vyhlášen a vyvěšen záměr na propachtování všech pozemků, které má v současnosti v pachtu ZD Kojál Krásensko, do seznamu pozemků byly doplněny dva pozemky zakoupené v loňském roce v k.ú. Podomí a výše zmiňovaný pozemek v k.ú. Senetářov.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Podomí schvaluje pachtovní smlouvu se ZD Kojál Krásensko.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 13 bylo schváleno

Ad 12. Různé

12. 1. Soutěž o nejkrásnější zahrádku

K. Ševčíková upozornila na novou soutěž, kdy je možné zasílat do konce srpna fotografie zahrádek nebo květináčů. Bližší informace jsou na vývěsce, v obchodě a na internetových stránkách obce.

12.2. Hluk o nedělích a svátcích

Z. Sotolářová přednesla stížnost jednoho občana na to, že občané a chalupáři sečou trávu v neděli a o státních svátcích a ruší tím ostatní. K. Ševčíková uvedla, že zákon stanovuje dny a hodiny klidu, které bychom měli všichni dodržovat. Vydání vyhlášky problém nevyřeší, protože plnění vyhlášky je nevymahatelné.

B. Bodnárová slíbila, že se zastaví za chalupáři na Trávníkách a poprosí je, aby v neděli a ve státní svátky nesekali trávu.

12.3. Dotaz na rozpočet na údržbu účelových komunikací

M. Chovanec se dotázal, jakou výši finančních prostředků vyčlenila obec Podomí na údržbu účelových komunikací v loňském a v letošním roce.

K. Ševčíková odpověděla, že toto je uvedené v rozpočtu a v tuto chvíli si sumou není jistá, ale domnívá se, že se v loňském roce jednalo asi o 50 000 Kč, které byly navýšeny, v letošním roce by mělo jít asi o 80 000 Kč. K. Ševčíková současně upozornila, že se jedná o celoroční údržbu komunikací, chodníků a zeleně, tedy ne jen účelových komunikací.

M. Chovanec se zeptal, zda je možné rozpočet navýšit.

K. Ševčíková odpověděla, že pro letošní rok byl rozpočet o něco navýšen, ale další zvyšování by bylo možné pouze kdyby to bylo opravdu nutné.

M. Chovanec se zeptal, kdo provádí tuto údržbu pro obec Podomí.

K. Ševčíková odpověděla, že v jarních, letních a podzimních měsících pan J. Š., v zimě potom lidé na DPP, případně ZD Kojál Krásensko.

M. Chovanec se odvolal na dopis, který mu obec Podomí zaslala, že není schopná udržovat účelovou komunikaci k jeho pozemku z finančních a z kapacitních důvodů.

M. Chovanec se zeptal, proč obec nezaměstná na údržbu komunikací někoho jiného/dalšího, aby to byla schopná kapacitně zvládnout, a také proč obec tvrdí, že nemá finanční prostředky na údržbu účelových komunikací, když v loňském roce nakoupila pozemky za půl milionu korun.

K. Ševčíková se M. Chovance zeptala, jestli se někdy zajímal o to, co se řeší na schůzích zastupitelstva obce Podomí. Posledních několik let se totiž řešily nabídky zaměstnání na plný úvazek na obci Podomí a doposud se nenašel nikdo, kdo by to byl ochotný dělat. Tvrzení K. Ševčíkové potvrdil také I. Bohuslav, dřívější zastupitel obce Podomí.

K. Ševčíková odpověděla na dotaz k investicím do pozemků, ty jsou pro obec velmi důležité. Obec žádné pozemky nemá, investice do půdy je pro obec důležitá také proto, aby měla lepší vyjednávací pozici při řešení užívání pozemků se ZD Kojál Krásensko.

B. Bodnárová upozornila, že pro obec Podomí je výhodné pozemky zakoupit nejen kvůli budoucím směnám pozemků, které se mohou objevit jako nutné, ale také třeba jako záruky pro banky v případě úvěrů.

M. Chovanec nesouhlasí s tvrzením obce Podomí, že nemá finanční prostředky na údržbu účelových komunikací, když může investovat do pozemků.

K. Ševčíková odpověděla, že to je jeho názor a ona ho respektuje. Na druhou stranu je stále přesvědčená o tom, že to ve finančních možnostech obce opravdu není. V případě, kdy by měla obec Podomí upravovat všechny účelové komunikace tak, jak si pan M. Chovanec přeje, jednalo by se o velmi nákladnou záležitost. Je potřeba si uvědomit, že v momentě, kdy obec M. Chovancovi vyhoví a bude o účelovou komunikaci pečovat, budou se ozývat další občané, kteří budou chtít udržovat účelové komunikace stejně, a to ve finančních možnostech obce nebude.

K. Ševčíková také upozornila na to, že stejnou účelovou komunikaci, kterou využívá M. Chovanec využívá také několik občanů z Podomí a majitelů pozemků a na její stav si nikdo nikdy nestěžoval, i když tam jezdí pravidelně svými osobními vozy.

M. Chovanec upozornil, že dle Občanského zákoníku má obec povinnost se o účelovou komunikaci starat. Nehodlal ale zastupitelstvu sdělit, o jaký paragraf se jedná, protože nechtěl zastupitelstvu obce radit. Obec však ve svém dopisu uvedla, že se o účelovou komunikaci starat nemusí.

K. Ševčíková upozornila M. Chovance, že již byl upozorněn na to, že v případě, že nepřizpůsobí jízdu stavu komunikace a poškodí na účelové komunikaci svůj automobil, obec Podomí mu nebude hradit náklady na opravu. Dle zákona o pozemních komunikacích nemá obec povinnost účelové komunikace udržovat.

M. Chovanec se zeptal, jakou sumu by obec Podomí zaplatila, kdyby účelovou komunikaci posekal.

K. Ševčíková odpověděla, že M. Chovanec může podat návrh, za jakou sumu je ochotný účelovou komunikaci sekat a zastupitelstvo rozhodne, zda na jeho návrh přistoupí.

12.4. Jak se obec Podomí dotknou škrtý v příjmech

I. Bohuslav se dotázal, jak se koronavirová krize dotkne rozpočtu obce Podomí.

K. Ševčíková odpověděla, že s jistotou nedokáže říci, jaké bude plnění rozpočtu. Příjmy vždy plánuje podle uplynulých let, ne podle internetových kalkulaček, spíše se snaží příjmy podhodnocovat a ke konci května bylo 45% plnění daňových příjmů plánovaných pro letošní rok. K. Ševčíková ale také upozornila, že v loňském roce byla obec Podomí schopná odložit na spoření část peněz, což v letošním roce zatím možné nebylo. Navíc se obává, že obecní pokladna bude ještě více zasažena v příštím roce. Dále upozornila na to, že v současné době dochází k rekonstrukci chodníků, základní škola získala dotaci na projekt počítačové učebny za 5 mil. Kč, obec Podomí má zažádané o dotaci na rekonstrukci dílen ve škole, která je také na částku 5 mil. Kč. Oba projekty bude nutné předfinancovat pomocí úvěrů, navíc jsou ještě další plánované investice v rámci obce, které je třeba dokončit. Uvidíme, co vše bude možné zvládnout.

12.5. Připomínky zastupitelů obce

K. Gregor se vrátil k předchozímu bodu diskuse – údržba účelových komunikací – a upozornil M. Chovance, že obec Podomí vynakládá finanční prostředky účelně. Splácí se úvěr na zbudování kanalizace a ČOV, podařilo se vyčistit Rajecký rybník, investice do pozemků byla pro obec velmi výhodná a kdyby obec vynakládala finanční prostředky na údržbu všech účelových komunikací dle požadavků M. Chovance, nebylo by možné některé investice realizovat.

B. Bodnárová upozornila, že zákon obcím skutečně neukládá to, aby sekaly či v zimě udržovaly účelové komunikace.

M. Chovanec dodal, že nesouhlasí s tvrzením, že obec Podomí není finančně schopná udržovat účelovou komunikaci.

Čas ukončení zasedání obecního zastupitelstva: 21:09

Zápis byl vyhotoven dne: 25. 6. 2020

Zapsala: Mgr. Pavla Kozumplíková

Ověřil: PaedDr. Karel Gregor

Zdeňka Sotolářová

Starostka: Kateřina Ševčíková

Kozumplíková
Karel Gregor
Sotolářová
Kateřina Ševčíková